

高等専門学校機関別認証評価（試行的評価）実施大綱（案）

平成16年 月

独立行政法人大学評価・学位授与機構

はじめに

本大綱は、独立行政法人大学評価・学位授与機構（以下「機構」という。）が実施する、高等専門学校¹の教育研究活動等の総合的な状況に関する評価（以下「機関別認証評価」という。）の試行的評価について、その基本的な内容等を示したものです。

国公立大学（短期大学を含む。）及び高等専門学校は、その教育研究水準の向上に資するため、教育研究、組織運営及び施設設備の総合的な状況に関し、政令で定める期間（7年以内）ごとに、文部科学大臣が認証する評価機関（認証評価機関）の実施する評価を受けることが義務づけられています。（学校教育法第69条の3）

本機構においては、高等専門学校の教育研究水準の向上に資することを目的として、独立行政法人大学評価・学位授与機構法第16条第1項の業務規定に基づき、機関別認証評価を実施するものです。

本大綱には、機関別認証評価の試行的評価における基本的方針及び評価の実施に関する基本的な内容について記載しています。評価は、各高等専門学校の「目的」を踏まえた評価が行えるように配慮して設定した本大綱、及び本大綱に基づいて定められた「高等専門学校評価基準」の規定に基づいて実施いたします。この他に、評価の詳細な手順等を示すものとして、各高等専門学校が行う自己評価に当たっての実施要項（「自己評価実施要項」）や機構の評価担当者が評価に当たって用いる手引書（「評価実施手引書」）等を作成することとしています。

本評価は、機関別認証評価の試行的評価として行うものであることから、機構は、試行的評価を受けた高等専門学校や評価担当者、その他関係者の意見を踏まえ、本大綱や評価基準などの見直し等を行った上で、文部科学大臣へ高等専門学校の評価に係る認証評価機関としての申請をします。

目 次

はじめに・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

評価の目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
評価の基本的な方針・・・・・・・・・・・・・・・・	1
評価の実施体制・・・・・・・・・・・・・・・・	2
評価の実施方法等・・・・・・・・・・・・・・・・	3
評価のスケジュール・・・・・・・・・・・・・・・・	5
評価の結果と公表・・・・・・・・・・・・・・・・	6
情報公開・・・・・・・・・・・・・・・・	6
その他・・・・・・・・・・・・・・・・	6

評価の目的

独立行政法人大学評価・学位授与機構（以下「機構」という。）が、国・公・私立高等専門学校からの求めに応じて行う高等専門学校の教育研究等の総合的状況に関する評価（以下「機関別認証評価」という。）は、我が国の高等専門学校の教育研究水準の向上を図るとともに、その個性的で多様な発展に資するよう、以下のことを目的としています。

機関別認証評価に関して、機構が各高等専門学校の「目的」を踏まえた評価が行えるよう配慮しつつ定める高等専門学校評価基準（以下「評価基準」という。）に基づいて、高等専門学校を定期的に評価することにより、高等専門学校の教育活動等の質を保証すること。

評価結果を各高等専門学校にフィードバックすることにより、各高等専門学校の教育活動等の改善に役立てること。

高等専門学校の教育活動等の状況を明らかにし、それを社会に示すことにより、高等専門学校が公共的な機関として設置され、教育研究水準の向上を目指して運営されていることについて、広く国民の理解と支持が得られるよう支援・促進していくこと。

この機関別評価を実施するためには、機構におけるこれまでの大学評価のノウハウを生かしますが、必ずしも生かすことができない部分もあると思われることから、本格的な評価に先立ち、試行的評価を実施します。

評価の基本的な方針

上記の評価の目的を踏まえ、以下のような基本的な方針に基づいて試行的評価を実施します。

（１） 評価基準に基づく評価

この評価においては、機構の設定する評価基準に基づき、各高等専門学校の教育活動等や管理運営及び財務の総合的な状況について、基準を満たしているかどうかの判断を中心とした評価を行います。

（２） 各高等専門学校の個性の伸長に資する評価

この評価は、評価基準に基づいて行われますが、その判断に当たっては、高等専門学校の個性や特色が十二分に発揮できるよう、教育活動等に関して各高等専門学校が有する「目的」を踏まえて行います。このため、基準の設定においても、各高等専門学校の「目的」を踏まえた評価が行えるような配慮をしています。ここでいう「目的」とは、各高等専門学校の使命、教育活動等を実施する上での基本方針、教育目標等基本的な成果として達成しようとしている内容などをいいます。

(3) 自己評価に基づく評価

評価は、教育活動等の個性化や質的充実に向けた高等専門学校の主体的な取組を支援・促進するためのものです。このため、透明性と公平性を確保しつつ、実効あるものとして実現していくためには、機構の示す評価の枠組みに基づき、高等専門学校が自ら評価を行うことが重要です。

評価は、高等専門学校が行う自己評価の結果（高等専門学校の自己評価で根拠として提出された資料・データを含みます。）を分析し、その結果を踏まえて行います。

なお、機構では、評価の対象となる高等専門学校の自己評価担当者に対し、機構の行う機関別認証評価の仕組み、方法や自己評価書の記載などについて説明を行うなど、評価に対する理解がより深まるよう十分な研修を実施します。

(4) ピア・レビューを中心とした評価

高等専門学校の教育活動等を適切に評価するため、高等専門学校の教員及びそれ以外のものであって高等専門学校の教育活動等に関し識見を有する者によるピア・レビューを中心とした評価を行います。

(5) 透明性の高い開かれた評価

意見の申立て制度を整備するとともに、評価結果を広く社会に公表することにより、透明性の高い開かれた評価とします。また、開放的で進化する評価を目指し、評価の経験や評価を行った高等専門学校の意見を踏まえつつ、常に評価システムの改善を図ります。

評価の実施体制等

(1) 評価の実施体制

評価を実施するに当たっては、国・公・私立高等専門学校の関係者及び社会、経済、文化等各方面の有識者からなる高等専門学校機関別認証評価委員会（以下「評価委員会という。」）の下に、具体的な評価を行うため、評価実施校の状況に応じた評価部会を編成します。ただし、評価実施校に関係する評価担当者は、当該評価部会には配置しません。

評価委員会の委員を含めた評価担当者は、国・公・私立高等専門学校等の関係団体、学協会及び経済団体をはじめ広く推薦を求め、その中から機構の運営委員会等の議を経て決定します。

(2) 評価担当者に対する研修

機構が行う評価をより実効性の高いものとするためには、客観的な立場からの専門的な判断を基礎とした信頼性の高い評価を行う必要があります。このため、評価担当者が共通理解のもとで公正、適切かつ円滑にその職務が遂行できるよう、評価の目的、内容及び方法等について十分な研修を実施します。

機構においては、このように十分な研修を受けた評価担当者が評価を行います。

評価の実施方法等

(1) 評価基準の内容

評価基準は、高等専門学校教育活動を多面的に評価するために、複数の基準で構成し、評価事項ごとに、機構として、各高等専門学校において満たすことが必要と考える内容が規定されています。

また、各基準を満たしているかどうかを判断するための基本的な観点を示しています。

評価基準には、全ての高等専門学校を対象とする評価事項の他、希望に応じて評価を実施する評価事項を設けています。具体的には、「研究目的の達成状況」及び「正規課程以外の教育サービスの状況」について、選択的評価事項としています。

基準の多くが、内容をいくつかに分けて規定されています。また、各基準ごとに、その内容に即して教育活動等の状況を分析するための「基本的な観点」を設けています。

なお、高等専門学校の目的に即して、独自の観点を設定する必要があると考える場合には、これを設定することができます。

(2) 評価プロセスの概要

評価は、概ね以下のようなプロセスにより実施されます。なお、各高等専門学校が実際の自己評価を行うにあたっては、別に定める「自己評価実施要項」に従って実施することとなります。

高等専門学校における自己評価

各高等専門学校は、別に定める「自己評価実施要項」に従って、自己評価を実施し、自己評価書を作成します。自己評価は、基準ごとに、その内容及び基本的な観点にしたがって、高等専門学校全体として、また、必要に応じて準学士課程・専攻科課程ごとに、高等専門学校の教育活動等の状況を分析し、記述します。各高等専門学校には、原則として、全ての「基本的な観点」に係る状況を分析、整理することが求められます。

なお、各基準に関し、基本的な観点に加えて、高等専門学校の目的に即して、独自の観点を設定する必要があると考える場合には、これを設定した上で、その観点についての状況を分析し、記述することができます。

また、各高等専門学校の優れた点、改善すべき点などを整理し、記述します。

機構における評価

- () 基準ごとに、自己評価を踏まえ、その基準を満たしているかどうかの判定を行い、理由を明らかにします。なお、必要に応じて準学士課程・専攻科課程ごとに分析・整理します。

なお、基準の多くが、いくつかの内容に分けて規定されており、これらに即して基本的な観点が設定されていますが、基準を満たしているかどうかの判断は、その個々の内容ごとに行うのではなく、「基本的な観点」の分析の状況及び高等専門学校が独自に設定した観点を分析の状況を総合して、各評価事項における当該基準全体を単位として行うものです。

- () 基準を満たしているが改善の必要が認められる場合や、基準を満たしているものうち、その取組が優れていると判断される場合には、その旨の指摘を行います。
- () 高等専門学校全体として、全ての基準（選択的評価事項を除く。）を満たしている場合に、機関としての高等専門学校が当機構の評価基準を満たしていると認め、その旨を公表します。また、一つでも満たしていない基準があれば、高等専門学校全体として評価基準を満たしていないものとして、その旨を公表します。

なお、選択的評価事項においては、他の基準とは異なり、満たしているかどうかの評価ではなく、評価事項に関して各学校が有する目的の達成状況等について、基準に照らして評価します。

(3) 評価方法

評価は、書面調査及び訪問調査により実施します。書面調査は、別に定める自己評価実施要項に基づき、各高等専門学校が作成する自己評価書（自己評価で根拠として提出された資料・データを含みます。）の分析、及び機構が独自に調査・収集する資料・データ等に基づいて実施します。訪問調査は、別に定める訪問調査実施要項に基づき、書面調査では確認できない事項等を中心に調査を実施します。

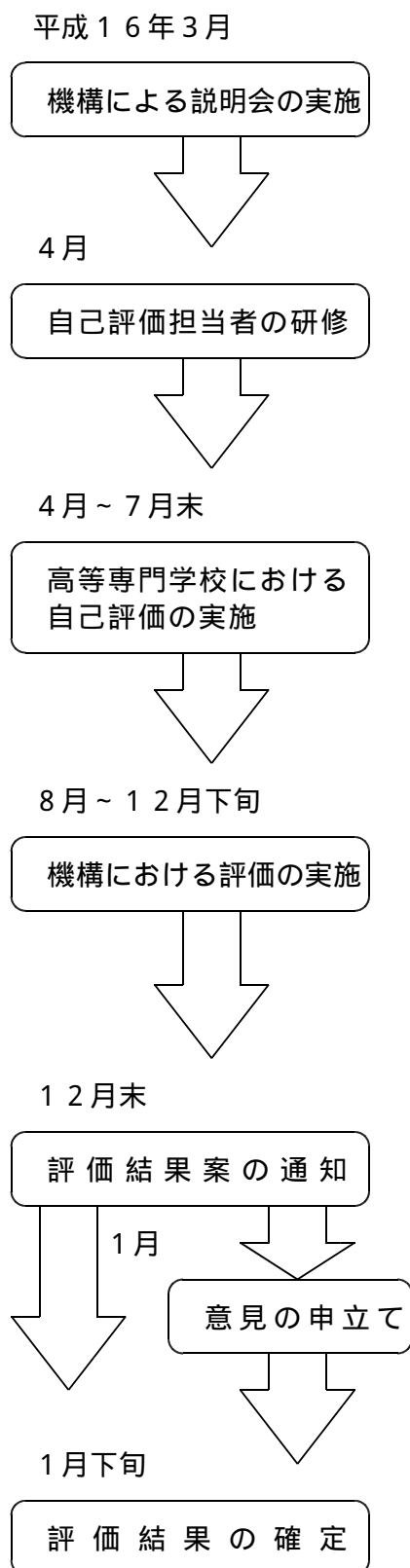
(4) 意見の申立て

評価においては、評価の結果が高等専門学校における教育活動等の改善に役立てられるとともに、広く社会に公表されるものであることから、評価プロセスにおいて透明性を確保するだけでなく、当該結果の正確性を確保し、確定する必要があります。

このため、評価結果を確定する前に、評価結果を対象校に通知し、その内容等に対する意見の申立ての機会を設け、申立てがあった場合には、再度審議を行った上で、最終的な評価結果を確定します。

基準を満たしていないとの判定に対する意見申立ての審議に当たっては、評価委員会の下に申立て審査会（仮称）を設け、審議を行った上で、評価委員会において最終的な決定を行います。

評価のスケジュール



評価担当者に対する研修

試行的評価の仕組み，方法などを説明します。

高等専門学校の自己評価担当者等に対して，自己評価書の記載などについて説明を行うなどの研修を実施します。

機構の示す自己評価実施要項に基づき自己評価を行い，機構に自己評価書を7月末に提出します。

機構では，十分な研修を受けた評価担当者により構成される評価部会において，高等専門学校から提出された自己評価書の書面調査及び訪問調査を通じて評価を行い，評価結果案を作成します。

評価結果案は，高等専門学校機関別認証評価委員会において，評価結果として取りまとめられます。

機構は，評価結果を確定する前に対象校に通知します。

対象校は，機構から通知された評価結果に対して意見があれば申立てを行います。

機構は，評価結果に対する意見の申立てがあった場合には，高等専門学校機関別認証評価委員会において再度審議を行った上で，最終的な評価結果を確定します。

確定した評価結果は，評価報告書としてまとめた上，高等専門学校及びその設置者へ提供します。

評価の結果と公表

- (1) 評価の結果は，評価報告書により公表します。
- (2) 評価報告書は，対象校ごとに，対象校及びその設置者に提供します。

情報公開

機構に対し，評価に関する行政文書の開示請求があった場合は，「独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律」(以下，「情報公開法」という。)により，個人に関する情報で特定の個人を識別できるものや，法人等に関する情報で開示すると法人等の正当な利益を害する恐れがあるもの等の不開示情報を除き，原則として開示します。

ただし，高等専門学校から提出され，機構が保有することとなった行政文書については，情報公開法に基づき当該高等専門学校と協議します。

その他

機構は，試行的評価を受けた高等専門学校や評価担当者，その他関係者の意見を踏まえ，本大綱や評価基準などの見直しを行った上で，文部科学大臣へ高等専門学校の評価に係る認証評価機関としての申請をします。