

1. 平成27年度に機構が実施した大学機関別認証評価について

1 評価の目的

独立行政法人大学評価・学位授与機構（以下「機構」という。）は、国・公・私立大学からの求めに応じて、大学（短期大学を除く。）の教育研究活動等の総合的な状況に関する評価（以下「大学機関別認証評価」という。）を、平成17年度から実施しています。この大学機関別認証評価は、我が国の大学の教育研究水準の維持及び向上を図るとともに、その个性的で多様な発展に資するよう、以下のことを目的として行いました。

- (1) 大学機関別認証評価に関して、機構が定める大学評価基準（以下「大学評価基準」という。）に基づいて、大学を定期的に評価することにより、大学の教育研究活動等の質を保証すること。
- (2) 評価結果を各大学にフィードバックすることにより、各大学の教育研究活動等の改善に役立てること。
- (3) 大学の教育研究活動等の状況を明らかにし、それを社会に示すことにより、公共的な機関として大学が設置・運営されていることについて、広く国民の理解と支持が得られるよう支援・促進していくこと。

2 評価の実施体制

評価を実施するに当たっては、国・公・私立大学の関係者及び社会、経済、文化等各方面の有識者からなる大学機関別認証評価委員会（以下「評価委員会」という。）を設置し、その下に、具体的な評価を実施するため、対象大学の状況に応じた評価部会等を編成し、評価を実施しました。

評価部会等には、各大学の教育分野やその状況が多様であること等を勘案し、対象大学の学部等の状況に応じた各分野の専門家及び有識者を評価担当者として配置しました。

3 評価プロセスの概要

※ 評価は、おおむね以下のようなプロセスにより実施しました。

(1) 大学における自己評価

各大学は、「自己評価実施要項」に従って、自己評価を実施し、自己評価書を作成しました。

(2) 機構における評価

① 基準ごとに、自己評価の状況を踏まえ、大学全体としてその基準を満たしているかどうかの判断を行い、理由を明らかにしました。

なお、基準の多くが、いくつかの内容に分けて規定されており、これらを踏まえ基本的な観点を設定されていますが、基準を満たしているかどうかの判断は、その個々の内容ごとに行うのではなく、「基本的な観点」の分析状況を総合した上で、基準ごとに行いました。

② 基準ごとに、取組が優れていると判断される場合や、改善の必要が認められる場合等には、その旨の指摘も行いました。

③ 大学全体として、すべての基準を満たしている場合に、機関としての大学が機構の大学評価基準を満たしていると認め、その旨を公表しました。（一つでも満たしていない基準がある場合には、大学全体として大学評価基準を満たしていないものとして、その旨を公表することとしています。）

4 評価方法

評価は、書面調査及び訪問調査により実施しました。書面調査は、「評価実施手引書」に基づき、各大学が作成した自己評価書（大学の自己評価で根拠として提出された資料・データ等を含む。）の分析、及び機構が独自に調査・収集した資料・データ等に基づいて実施しました。訪問調査は、「訪問調査実施要項」に基づき、書面調査では確認できなかった事項等を中心に調査を実施しました。

5 評価のスケジュール

- (1) 機構は、対象大学に対して平成26年5月から6月にかけて、国・公・私立大学の関係者に対し、大学機関別認証評価の仕組み、方法等について説明会を実施するとともに、自己評価担当者等に対し、自己評価書の記載等について説明を行うなどの研修を実施しました。
- (2) 機構は、平成26年7月から9月にかけて申請を受け付け、最終的に以下の33大学の評価を実施することとなりました。
 - 国立大学（25大学）
北海道大学、北海道教育大学、小樽商科大学、茨城大学、宇都宮大学、群馬大学、東京大学、東京医科歯科大学、電気通信大学、福井大学、静岡大学、名古屋工業大学、滋賀大学、滋賀医科大学、大阪大学、奈良教育大学、島根大学、山口大学、香川大学、福岡教育大学、九州工業大学、佐賀大学、熊本大学、大分大学、奈良先端科学技術大学院大学
 - 公立大学（6大学）
神奈川県立保健福祉大学、横浜市立大学、大阪市立大学、尾道市立大学、北九州市立大学、宮崎県立看護大学
 - 私立大学（2大学）
日本社会事業大学、光産業創成大学院大学
- (3) 機構は、平成27年6月に、評価担当者が共通理解の下で公正、適切かつ円滑にその職務が遂行できるよう、大学評価の目的、内容及び方法等について評価担当者に対する研修を実施しました。
- (4) 機構は、平成27年6月末に、対象大学から自己評価書の提出を受けました。

※ 自己評価書提出後の対象大学の評価は、次のとおり実施しました。

27年7月	書面調査の実施
8月～9月	運営小委員会の開催（各評価部会間の横断的な事項の調整） 評価部会、財務専門部会の開催（書面調査による分析結果の整理、訪問調査での確認事項及び訪問調査での役割分担の決定）
10月～12月	訪問調査の実施（書面調査では確認できなかった事項等を中心に対象大学の状況を調査）
12月～28年1月	運営小委員会、評価部会、財務専門部会の開催（評価結果（原案）の作成）

- (5) 機構は、これらの調査結果を踏まえ、平成 28 年 1 月に評価委員会で評価結果（案）を決定しました。
- (6) 機構は、評価結果（案）に対する意見の申立ての機会を設け、平成 28 年 3 月の運営小委員会、評価委員会での審議を経て最終的な評価結果を確定しました。

6 評価結果

平成 27 年度に認証評価を実施した 33 大学のすべてが、機構の定める大学評価基準を満たしているとの評価結果となりました。

7 大学機関別認証評価委員会委員及び専門委員（平成28年3月現在）

(1) 大学機関別認証評価委員会

浅原利正	広島県病院事業管理者
荒川正昭	新潟県健康づくり・スポーツ医科学センター長
一井眞比古	香川大学名誉教授
稲垣卓	福山市立大学長
及川良一	全国高等学校長協会顧問
尾池和夫	京都造形芸術大学長
荻上紘一	大妻女子大学長
梶谷誠	電気通信大学学長顧問
片山英治	野村證券株式会社主任研究員
川嶋太津夫	大阪大学教授
下條文武	新潟大学名誉教授
郷通子	名古屋大学理事
河野通方	東京大学名誉教授
児玉隆夫	大阪市立大学名誉教授
小間篤	秋田県立大学理事長・学長
○佐藤東洋士	桜美林学園理事長・桜美林大学総長
鈴木賢次郎	大学評価・学位授与機構教授
鈴木典比古	国際教養大学理事長・学長
土屋俊	大学評価・学位授与機構評価研究主幹
中島恭一	富山国際大学長
野嶋佐由美	高知県立大学副学長
早川信夫	日本放送協会解説委員
ハンス ユーゲン・マルクス	南山学園理事長
前田早苗	千葉大学教授
矢田俊文	九州大学名誉教授・北九州市立大学名誉教授
柳澤康信	愛媛大学名誉教授・岡山理科大学相談役
山本進一	岡山大学理事・副学長
◎吉川弘之	科学技術振興機構特別顧問

※ ◎は委員長、○は副委員長

(2) 大学機関別認証評価委員会運営小委員会

荒川正昭	新潟県健康づくり・スポーツ医科学センター長
稲垣卓	福山市立大学長
尾池和夫	京都造形芸術大学長
荻上紘一	大妻女子大学長
児玉隆夫	大阪市立大学名誉教授
小間篤	秋田県立大学理事長・学長
佐藤東洋士	桜美林学園理事長・桜美林大学総長
○鈴木賢次郎	大学評価・学位授与機構教授
◎土屋俊	大学評価・学位授与機構評価研究主幹
中島恭一	富山国際大学長

※ ◎は主査、○は副主査

(3) 大学機関別認証評価委員会評価部会

(第1部会)

伊藤邦武	龍谷大学教授
江原由美子	首都大学東京教授
◎尾池和夫	京都造形芸術大学長
大島一芳	茨城大学名誉教授
○梶山千里	福岡女子大学理事長・学長
栗田博之	東京外国語大学総合情報コラボレーションセンター長
○小松正幸	愛媛大学名誉教授
○齋藤康	千葉大学名誉教授
鈴木賢次郎	大学評価・学位授与機構教授
高田隆	広島大学理事・副学長
土屋俊	大学評価・学位授与機構評価研究主幹
戸田山和久	名古屋大学教授
永田敬	東京大学教授
前田早苗	千葉大学教授
前田健康	新潟大学歯学部部長
○矢田俊文	九州大学名誉教授・北九州市立大学名誉教授

※ ◎は部会長、○は副部会長

(第2部会)

- | | |
|--------|--------------------|
| ○ 浅原利正 | 広島県病院事業管理者 |
| 金井雄一 | 名古屋女子大学教授 |
| ○ 上井喜彦 | 埼玉大学顧問・名誉教授 |
| 川嶋太津夫 | 大阪大学教授 |
| ○ 下條文武 | 新潟大学名誉教授 |
| 小泉潤二 | 大阪大学名誉教授 |
| ◎ 小間篤 | 秋田県立大学理事長・学長 |
| 菅原悦子 | 岩手大学理事・副学長 |
| 鈴木賢次郎 | 大学評価・学位授与機構教授 |
| 土屋俊 | 大学評価・学位授与機構評価研究主幹 |
| 濱口哲 | 新潟大学理事・副学長 |
| 本家孝一 | 高知大学副理事 |
| 三位正洋 | 千葉大学名誉教授 |
| 宮井清暢 | 富山大学教授 |
| ○ 柳澤康信 | 愛媛大学名誉教授・岡山理科大学相談役 |
| ○ 山口宏樹 | 埼玉大学長 |
| 山本泰 | 東京大学教授 |
| 吉栖正生 | 広島大学教授 |

※ ◎は部会長、○は副部会長

(第3部会)

- ◎ 荻上 紘一 大妻女子大学長
栗本 英和 名古屋大学教授
○ 近藤 倫明 北九州市立大学長
○ 崎元 達郎 熊本保健科学大学長
鈴木 賢次郎 大学評価・学位授与機構教授
鈴木 裕之 弘前大学教授
土屋 俊 大学評価・学位授与機構評価研究主幹
戸田山 和久 名古屋大学教授
中尾 篤人 山梨大学教授
永田 敬 東京大学教授
永津 雅章 静岡大学教授
野村 真理 金沢大学教授
花泉 修 群馬大学教授
平岡 真寛 京都大学教授
○ 藤井 克己 いわて産業振興センター顧問
○ 山本 健慈 国立大学協会専務理事
山本 泰 東京大学教授
吉田 文 早稲田大学教授

※ ◎は部会長、○は副部会長

(第4部会)

- 浅田 尚紀 兵庫県立大学理事・副学長
○ 亀山 郁夫 名古屋外国語大学長
○ 清原 正義 兵庫県立大学理事長・学長
栗原 裕 大妻女子大学副学長
鈴木 賢次郎 大学評価・学位授与機構教授
高橋 哲也 大阪府立大学学長補佐
土屋 俊 大学評価・学位授与機構評価研究主幹
◎ 中島 恭一 富山国際大学長
永田 敬 東京大学教授
浜名 恵美 筑波大学グローバルコミュニケーション教育センター長
藤井 保 県立広島大学学長補佐
藤本 真一 奈良県立医科大学教授
森 明子 人間文化研究機構国立民族学博物館教授
山本 泰 東京大学教授

※ ◎は部会長、○は副部会長

(第5部会)

- | | |
|-----------|-----------------------|
| ○ 飯 田 嘉 宏 | 横浜国立大学名誉教授 |
| ○ 岡 本 信 明 | トキワ松学園理事長 |
| ○ 梶 谷 誠 | 電気通信大学学長顧問 |
| 功 刀 滋 | 京都工芸繊維大学名誉教授 |
| ◎ 児 玉 隆 夫 | 大阪市立大学名誉教授 |
| 鈴 木 賢次郎 | 大学評価・学位授与機構教授 |
| 土 屋 俊 | 大学評価・学位授与機構評価研究主幹 |
| 戸田山 和 久 | 名古屋大学教授 |
| ○ 中 島 秀 之 | 公立ほこだて未来大学長 |
| ○ 西 永 頌 | 東京大学名誉教授・豊橋技術科学大学名誉教授 |
| 野 澤 康 | 工学院大学建築学部長 |
| 六 反 一 仁 | 徳島大学教授 |
| 渡 邊 一 衛 | 成蹊大学名誉教授 |

※ ◎は部会長、○は副部会長

(第6部会)

- | | |
|-----------|-------------------|
| 伊 藤 孝 | 茨城大学教授 |
| ◎ 稲 垣 卓 | 福山市立大学長 |
| 小 川 雅 弘 | 大阪経済大学大学院経済学研究科長 |
| 後 藤 秋 正 | 北海道教育大学名誉教授 |
| 佐々木 徹 郎 | 愛知教育大学教授 |
| 鈴 木 賢次郎 | 大学評価・学位授与機構教授 |
| 園 田 智 昭 | 慶應義塾大学教授 |
| 土 屋 俊 | 大学評価・学位授与機構評価研究主幹 |
| 永 田 敬 | 東京大学教授 |
| ○ 本 間 謙 二 | 前 北海道教育大学長 |
| ○ 村 田 隆 紀 | 京都教育大学名誉教授 |
| ○ 森 正 夫 | 名古屋大学名誉教授 |
| ○ 山 内 進 | 一橋大学名誉教授 |
| 山 本 泰 | 東京大学教授 |
| 湯 川 嘉津美 | 上智大学教授 |
| 吉 田 裕 久 | 安田女子大学教授 |

※ ◎は部会長、○は副部会長

(第7部会)

- | | |
|--------|-----------------------|
| ◎ 荒川正昭 | 新潟県健康づくり・スポーツ医科学センター長 |
| ○ 石垣和子 | 石川県立看護大学長 |
| ○ 香川 征 | 徳島大学長 |
| 國分眞一朗 | 日本大学教授 |
| 鈴木賢次郎 | 大学評価・学位授与機構教授 |
| 高野和良 | 九州大学教授 |
| 武川正吾 | 東京大学教授 |
| 土屋 俊 | 大学評価・学位授与機構評価研究主幹 |
| 野嶋佐由美 | 高知県立大学副学長 |
| 野中和明 | 九州大学教授 |
| ○ 馬場忠雄 | 滋賀医科大学名誉教授 |
| 前原澄子 | 京都橘大学客員教授 |
| ○ 村上芳則 | 前 筑波技術大学長 |

※ ◎は部会長、○は副部会長

(4) 大学機関別認証評価委員会財務専門部会

- | | |
|--------|------------|
| ◎ 泉澤俊一 | 公認会計士、税理士 |
| ○ 梶谷 誠 | 電気通信大学学長顧問 |
| 神林克明 | 公認会計士、税理士 |
| 北村信彦 | 公認会計士、税理士 |
| 竹内啓博 | 公認会計士、税理士 |
| 山本進一 | 岡山大学理事・副学長 |

※ ◎は部会長、○は副部会長